

**муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
Здвинская средняя общеобразовательная школа № 1**

**Аналитический отчет по результатам  
мониторинговых исследований за 2019-2020 уч.год**

педагога-психолога Косенко Н.Г.

Здвинск 2020

Приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала общего среднего образования и актуальной задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий как собственно психологической составляющей ядра образования. В связи с этим важное место в образовательном процессе занимают психическое здоровье учащихся, индивидуализация образовательных маршрутов, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды.

**Цель деятельности психологической службы:**

- Создание условий для гармоничного психического развития ребенка на протяжении школьного детства в условиях освоения и реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО

В ходе психологического сопровождения **решаются следующие задачи:**

- Исследовать индивидуальные особенности и склонности личности, ее потенциальные возможности, а так же выявить причины и механизмы нарушений в процессе обучения.
- Создать условия для оказания психологической помощи всем участникам образовательной среды в реализации задач эксперимента (консультативная и информационная поддержка).
- Использовать коррекционно-развивающие технологии для повышения эффективности образовательного процесса, подготовки к переходу в среднее звено учащихся 4-х классов, успешной адаптации первоклассников, коррекции пробелов в общем развитии учащихся, помощи в профессиональном самоопределении.
- Повысить компетентность родителей и педагогов по актуальным психолого-педагогическим вопросам и проблемам в рамках учебно-воспитательного процесса.

Работа велась по намеченному плану работы на 2019-2020 учебный год и осуществлялась по всем направлениям психологической службы.

**Основные направления деятельности школьного психолога:**

- психологическая диагностика
- психологическая коррекционно-развивающая работа
- консультативная деятельность
- организационно-методическая работа
- психологическое просвещение и профилактика

**Психологическая диагностика** включает в себя психолого-педагогическое изучение индивидуальных особенностей личности учащихся для выявления причин возникновения проблем в обучении и развитии; определения сильных сторон личности, ее резервных возможностей, на которые можно опираться в ходе коррекционной работы; раннего выявления профессиональных и познавательных интересов; определения индивидуального стиля познавательной деятельности и др. Осуществляется в режиме мониторинга и дает возможность: определить относительное место учащегося в классе и параллели; провести ранжирование учащихся (классов) по заданному параметру; выделить группы учащихся с высокими и низкими показателями; отследить динамику изменений результатов от года к году; провести сравнение групп (классов, параллелей) по заданным параметрам; получить сравнительную оценку качества работы учителей и школы в целом. Результаты диагностических обследований формируются через личностные, метапредметные результаты учащихся. Объект оценки

личностных результатов - самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация. Объект оценки метапредметных результатов - регулятивные, коммуникативные, познавательные УУД.

На основании вышесказанного разработана система мониторинга учащихся начальной школы в рамках ФГОС, подобраны методы и методики психолого-педагогического мониторинга. (см. табл. **Мониторинг УУД в начальной школе**). В рамках психологического мониторинга также осуществляется психологическое сопровождение предпрофильного и профильного обучения, учащихся с ОВЗ. Итоговый результат психологической диагностики предоставляется в аналитических справках на различных уровнях: информация для ученика, родителей, учителя, администрации школы. (см. Приложение.)

В 2019-2020 году диагностической работой были охвачены все участники образовательного процесса.

Мероприятие	Сроки	Категория, кол-во чел, класс	Примечание
Стартовая диагностика	Начало года	классные руководители (2 чел), учащиеся первых классов 36 человек) и их родители (54чел).	Аналитическая справка см. Приложение
Социометрия	В течение года	6 Б (20), 6 а (19) 5 А (17)	
Уровень развития классного коллектива		6 Б (20), 6 а (19) 5 А (17)	
Уровень тревожности, эмоциональной напряженности		9 классы(25чел), 11 классы (12 чел)	
Мониторинг сформированности УУД		8 классы (28)	
Анкетирование педагогов (ФГОС)			
Мониторинг УУД	Февраль, март	1-4 классы	
Диагностика по запросу родителей, педагогов, администрации		11 учащихся	
Диагностика интересов и склонностей		4 «А» 16 человек, 4«Б» 17 человека Родители учащихся 4-х классов: 30 человек 8 классы (13)	
Диагностика готовности к школьному обучению (по запросу)		Дошкольники (12 чел)	
Анкетирование родителей будущих первоклассников (по запросу)		Родители (12 чел)	

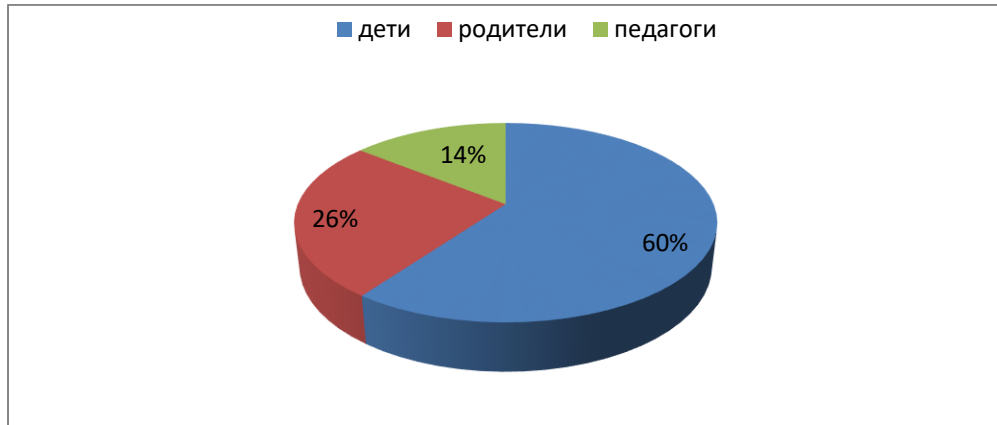
### Мониторинг УУД в начальной школе

Показатели УУД	методики
<b>1 классы</b>	
<b>Метапредметные УУД</b>	
Познавательные	Стартовая диагностика
Регулятивные	«Рисование по точкам», «Тест простых поручений»
Коммуникативные	«Рукавички »
<b>Личностные УУД</b>	
Смыслообразование	Мотивация (по Лускановой), Адаптация(анкета для родителей), Адаптация (опросник для учителя)
Самопознание и самоопределение	«Лесенка», методика удовлетворенности школой
Нравственно-этическая ориентация	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»
<b>2 классы</b>	
<b>Метапредметные УУД</b>	
Познавательные	Тест «Логические операции»
Регулятивные	«Корректурная проба», «Тест простых поручений»
Коммуникативные	«Рукавички », социометрия
<b>Личностные УУД</b>	
Смыслообразование	Мотивация (по Лускановой),
Самопознание и самоопределение	Методика Дембо-Рубинштейн
Нравственно-этическая ориентация	«Оцени поступок» Курганова Е.
<b>3 классы</b>	
<b>Метапредметные УУД</b>	
Познавательные	Тест «Логические операции»
Регулятивные	Тест Тулуз-Пьерона
Коммуникативные	Социометрия, Тест тревожности Филлипса
<b>Личностные УУД</b>	
Смыслообразование	Мотивация учения и эмоционального отношения к учению (А. Андреева)
Самопознание и самоопределение	Методика Дембо-Рубинштейн
Нравственно-этическая ориентация	«Оцени поступок» Курганова Е.
<b>4 классы</b>	
<b>Метапредметные УУД</b>	
Познавательные	Тест «Логические операции»
Регулятивные	Тест Тулуз-Пьерона
Коммуникативные	Социометрия, Тест тревожности Филиппа, Изучение социально-психологической комфортности в ученическом коллективе
<b>Личностные УУД</b>	
Смыслообразование	Мотивация учения и эмоционального отношения к учению (А. Андреева), Психологическая готовность к обучению в средней школе (Т.Князева)
Самопознание и самоопределение	Методика Дембо-Рубинштейн
Нравственно-этическая ориентация	«Оцени поступок» Курганова Е., «Незаконченные предложения»

**Консультативная работа** обеспечивает непрерывное психологическое сопровождение учащихся, а так же их родителей (законных представителей), педагогов по вопросам обучения, воспитания, коррекции, развития, социализации обучающихся, отвечает запросам педагогов, учеников, родителей.

Проблемы, затронутые на консультациях, имели следующие направления: поведенческие, эмоциональные, проблемы воспитания, проблемы отношений с родителями, педагогами, проблемы обучения, общения со сверстниками, индивидуальные консультации с родителями будущих первоклассников и другие. Со стороны педагогов и учащихся большое количество обращений было направлено на проблему взаимоотношений в классном коллективе (конфликтные ситуации, проблемы общения со сверстниками и учителями, негативные эмоциональные проявления). Так же педагоги получили рекомендации по детям, имеющим трудности в обучении и рекомендации по результатам диагностических обследований. Старшеклассников волновали вопросы, связанные с профессиональным самоопределением, характеристиками поведения противоположного пола, способами и приемами саморегуляции в период подготовки к экзаменам. Родительские обращения были связаны с актуальным развитием ребенка, параметрами готовности к школьному обучению, характеристиками особенностей переходного возраста, организацией выполнения домашних заданий, негативными эмоциональными проявлениями детей в школе и дома, проблемами детско-родительских взаимоотношений.

Консультаций со всеми участниками образовательного процесса было проведено в количестве 195, из них 15 групповых, 180 индивидуальных. Проконсультировано было 210 человек, из них 54 родителя, 126 ребенка, 30 педагогов. Процент положительной динамики консультаций составляет примерно 80% от количества всех консультаций



**Коррекционная (развивающая) работа** включает в себя оказание своевременной психолого-педагогической помощи в освоении содержания образования (адаптация, профессиональное самоопределение и др) и коррекция психического развития школьников с ОВЗ; формирование универсальных учебных действий (метапредметных и личностных). За текущий учебный год проведенная коррекционно-развивающая работа представлена в таблице:

№	программа	цель	кол-во часов		участники (класс, кол-во чел)
			по плану	по факту	
1	«Первоклассное путешествие»	Профилактика дезадаптации	10	10	1А (5ч), 1Б (5ч)
2	«Остров Знаний»	Коррекция интеллектуальной, эмоционально-волевой, личностной сферы	34	19	1а (1ч), 2А (2ч), 3 (5ч), 4А(2ч), 4Б (1ч)
3	«Лесенка успеха»	Создание и реализация условий для преодоления и профилактики эмоциональной напряженности в период сдачи ЕГЭ	12	6	9 А (2 ч), 9Б (2 ч), 11 кл (2ч)
4	Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия по различным проблемам		по запросу	184	Нач.школа- 112, ср.- 34, ст.-38

**Организационно-методическая работа** направлена на накопление психологических методических материалов для организации учебного и воспитательного процесса и предоставление возможности их использования учителями, классными руководителями, руководителями методических объединений, администрацией школы. Включает в себя: подборку диагностических методик; заполнение отчетной документации; разработку и проведение родительских собраний, педагогических советов, советов профилактики, методических советов; разработку и написание программ.

1. В первом полугодии были использованы материалы следующих программ:

- Коррекционно-развивающая программа «Остров Знаний» ( для обучающихся с ОВЗ)
- Программа профилактики дезадаптации «Первоклассное путешествие» (для первоклассников)
- Программа психолого-педагогических мероприятий «Лесенка успеха» (для выпускников 9, 11 классов)
- Программа профилактики профессионального выгорания педагогов «Диалог»
- Программа «Почта доверия»

1. В течении года осуществлялась подборка диагностических методик, заполнение альбома «Диагностика» тестами, опросниками для младших, средних и старших классов, направленных на изучение интеллекта, эмоционально-нравственного развития, потребностно-мотивационной и волевой сфер личности, социального взаимодействия.

2. Выступления на педсоветах, МО по темам: «Направления деятельности психологической службы», «Сформированность УУД у восьмиклассников», «Анализ работы по программам в начальной школе». Выступления на родительские собраниях: «Первый раз в первый класс», «Склонности и интересы младших школьников», «Рекомендации для родителей будущих первоклассников», «Особенности переходного возраста».

3. Методическая работа по запросам педагогов. ( Разработка и проведение классных часов в 5-6 классах по теме «Взаимоотношения в классном коллективе»)

7. Самообразование. Изучение новейшей психолого-педагогической литературы.

8. Участие в Совете профилактики (в течении года)

**Психологическое просвещение и профилактика** включает в себя информационную поддержку образовательной деятельности обучающихся их родителей (законных представителей), педагогов, развитие психолого-педагогической компетентности (психологической культуры) учащихся, педагогов, родителей. В течение года на стендах была представлена информация по темам: «Рекомендации заботливым родителям» «Если ребенок агрессивный», «Шпаргалки для родителей по выполнению домашних заданий», «Если ребенок испытывает страхи», «Почему мой ребенок говорит неправду» и др.

Анализируя работу этого учебного года, были выявлены проблемы:

1. Низкий уровень психолого-педагогической грамотности родителей в плане воспитания, обучения и отношения к школе;
2. Несистемность реализации психолого-педагогических мероприятий с выпускниками 9, 11 классов.
3. Низкий уровень готовности родителей к дистанционным консультациям

И поставлены следующие задачи на будущий учебный год:

- Организовать работу по профилактике девиантного поведения (с учащимися «группы риска»).
- Улучшить качество проводимых коррекционно-развивающих занятий по разработанным программам.
- Повышать психолого-педагогической компетентность педагогов, учащихся и родителей через проведение семинаров, организацию клуба для детей и родителей, проведение Недели психологии в школе.
- Повышать количества и качества консультирования. (организация «Почты Доверия»).
- Систематизировать психолого-педагогические мероприятия с выпускниками 9, 11 классов по разработанной программе «Лесенка успеха».
- Систематически оснащать психологический кабинет психологическими пособиями, литературой, аудио-видео записями, диагностическими методиками и другими профессиональными материалами.
- Разработать и апробировать программу профессионального самоопределения старшеклассников

**Результаты исследований  
готовности первоклассников к обучению в школе**

Цель	Определение уровня готовности первоклассников к школьному обучению
Диагностические методики	1. «Рисунок человека», 2. «Графический диктант», 3. «Образец и правило» 4. «Первая буква», 5. «Домики»
Дата и место проведения	18.11.14-1.11.14 МКОУ ЗСОШ № 1
Целевая группа, количество участников	Учащиеся первых классов
Результаты	
<p>В ходе диагностирования сформированы основные показатели готовности первоклассников к обучению в начальной школе, которые можно разделить на две группы.</p> <p>Первая группа показателей (методики 1-4) относится к рассмотрению общего развития ребенка и включает определение психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребенка учебных навыков, полученных до школы.</p> <p>Вторая группа показателей (методика 4) относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребенка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми.</p> <p><b><u>1 А класс</u></b></p> <p>Методика «Рисунок человека». На основе анализа рисунка абстрактного человека были выделены группы учащихся с высоким, средним, низким уровнями показателей школьной успешности:</p> <p>Высокий – 3 ч Средний – 12 ч Низкий – 10 ч</p> <p>Низкие показатели по данной методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости детей). У них может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. С такими детьми полезно проводить дополнительные развивающие занятия в игровой форме.</p> <p>Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а так же возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.</p> <p>Высокий – 10 ч Средний – 9 ч Низкий – 6</p>	



Методика «Образец и правило» проверяет умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила. Она предполагает одновременное следование в своей работе образцу и правилу. Методика позволяет выявить уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения. Низкие показатели по данной методике служат предвестником трудностей в овладении математикой.

Высокий – 13 ч Средний – 6 ч Низкий – 6ч

Методика «Первая буква» выявляет готовность к овладению грамотой.

Высокий – 19 ч Средний – 0 ч Низкий – 6 ч

Методика «Домики» показывает отношение ребенка к тому или иному виду деятельности. Низкие оценки указывают на наличие трудностей в указанной области.

№1 – игровая деятельность дома

№2 – чтение дома

№3 – детский сад

№4 – школа

№5 – чтение в школе

№6 – письмо в школе

№7 – цифры и счет

№8 – занятия физкультурой

№9 – перемена в школе

№10 – игры на школьном дворе

Таким образом, по результатам проведенных обследований и анализа полученных результатов, можно констатировать, что 76 % детей класса готовы к обучению в школе. Определенные трудности могут испытывать 24 % первоклассников. Низкий уровень готовности к школе связан, в первую очередь, с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Это, значит, следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация. При этом основное внимание должно уделяться не обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), а развитию у детей произвольности, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

## **1 Б класс**

Методика «Рисунок человека». На основе анализа рисунка абстрактного человека были выделены группы учащихся с высоким, средним, низким уровнями показателей школьной успешности:

Высокий – 5 ч

Средний – 16 ч

Низкий – 4 ч

Низкие показатели по данной методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости детей). У них может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. С такими детьми полезно проводить дополнительные развивающие занятия в игровой форме.

Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а так же возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

Высокий – 18 ч

Средний – 1 ч

Низкий – 6 ч

Методика «Образец и правило» проверяет умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила. Она предполагает одновременное следование в своей работе образцу и правилу. Методика позволяет выявить уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения. Низкие показатели по данной методике служат предвестником трудностей в овладении математикой.

Высокий – 19ч

Средний – 4 ч

Низкий – 2 ч

Методика «Первая буква» выявляет готовность к овладению грамотой.

Высокий – 22 ч

Средний – 2 ч

Низкий – 1 ч

Методика «Домики» показывает отношение ребенка к тому или иному виду деятельности. Низкие оценки указывают на наличие трудностей в указанной области.

№1 – игровая деятельность дома

№2 – чтение дома

№3 – детский сад

№4 – школа

№5 – чтение в школе

№6 – письмо в школе

№7 – цифры и счет

№8 – занятия физкультурой

№9 – перемена в школе

№10 – игры на школьном дворе

Таким образом, по результатам проведенных обследований и анализа полученных результатов, можно констатировать, что

84 % детей класса готовы к обучению в школе. Определенные трудности могут испытывать 16 % первоклассников. Низкий уровень готовности к школе связан, в первую очередь, с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Это, значит, следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация. При этом основное внимание должно уделяться не обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), а развитию у детей произвольности, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

### ***Мониторинг формирования УУД у первоклассников на начало 2019-2020 учебного года***

класс	уровень	Метапредметные УУД				Личностные УУД					
		Познавательные УУД	Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД	Смыслообразование			Самопознание и самоопределение		Нравственно-этическая ориентация
		Стартовая диагностика	«Рисование по точкам»	«Тест простых поручений»	«Рукавички»	Мотивация (по Лускановой)	Адаптация (анкета для родителей)	Адаптация (опросник для учителя)	«Лесенка»	Удовлетворенность школой	«Что такое хорошо и что такое плохо»
1А	Высокий	40%	56%	56%	100%	88%	88%	68%	52%	48%	76%
	Средний	44%	28%	28%	0	8%	12%	24%	36%	32%	16%
	Низкий	16%	16%	16%	0	4%	0	8%	12%	20%	8%
1Б	Высокий	80%	72%	72%	100%	92%	96%	100%	52%	52%	76%
	Средний	16%	16%	16%	0	8%	4%	0	24%	36%	16%
	Низкий	4%	12%	12%	0	0	0	0	24%	12%	8%

**Аналитическая справка**  
**по результатам психодиагностического исследования психологической атмосферы в классе**

Мероприятие, дата проведения и место проведения	Психодиагностика, 1 неделя марта 2020года МКОУ ЗСОШ №1
Методика Цель	Методика оценки психологической атмосферы в классе Изучение психологического климата, самочувствия учеников в классе, их отношения к классу.
Количество участников, категория	В исследовании приняли участие 21 учащихся 6 «а» класса 20 учащихся 6 «Б» класса

**Результаты:**

Психология и поведение отдельного человека как личности существенно зависят от социальной среды, которая представлена более или менее устойчивыми соединениями, называемыми группами. Непосредственным проводником влияния общества и больших социальных групп на индивида является малая группа. Примерами малых групп, наиболее значимых для человека является семья, школьный класс, коллектив. Малую группу характеризует психологическая и поведенческая общность ее членов, которая выделяет и обособляет группу, делает ее относительно автономным социально – психологическим образованием. Мера психологической общности определяет сплоченность группы – одну из основных характеристик уровня ее социально–психологического развития.

Для того чтобы назвать малую группу коллективом, она должна соответствовать ряду весьма высоких требований: успешно справляться с возложенными на нее задачами, иметь благоприятный психологический климат, хорошие человеческие отношения, создавать для каждого своего члена возможность развития как личности. В данном исследовании мы изучили психологический климат в классе, самочувствие учеников в классном коллективе и отношение самих учащихся к классу в целом. Проведенные исследования классного коллектива 6 «А» показали, что качества, способствующие развитию благоприятного климата, находятся на уровне ниже среднего. Большинство ребят наряду с положительными качествами (дружелюбие, взаимная поддержка, удовлетворенность и др.) отмечают и враждебность, неудовлетворенность, отсутствие сотрудничества, равнодушие. Комфортно себя в классе чувствуют 33% ребят, предпочитают общение с отдельными друзьями и товарищами 61%, чувствуют себя одиноко в коллективе 6 %. Результаты по отношению к классу следующие: 57 % дорожат своим коллективом, 38% не задумывались о значении класса в своей жизни, 5% хотели бы перейти в другой класс.

Проведенные исследования классного коллектива 6 «Б» показали, что качества, способствующие развитию благоприятного климата, находятся на среднем уровне. Большинство ребят наряду с положительными качествами, характеризующими класс (дружелюбие, взаимная поддержка, удовлетворенность и др.) отмечают и враждебность, неудовлетворенность, отсутствие сотрудничества, равнодушие. Комфортно себя в классе чувствуют 30% ребят, предпочитают общение с отдельными друзьями и товарищами 70%, чувствуют себя одиноко в коллективе 0 %. Результаты по отношению к классу следующие: 65 % дорожат своим коллективом, 35% не задумывались о значении класса в своей жизни, 0% хотели бы перейти в другой класс. Изучив отдельные характеристика класса, было выявлено, что взаимоотношения в классе на среднем уровне,

## Аналитическая справка по результатам психодиагностического исследования универсальных учебных действий в 4 классах

Мероприятие, дата проведения и место проведения	Психодиагностика, 31 марта-10 апреля 2015 года МБОУ КСОШ №1
Цель Методики	<p>- Изучение универсальных учебных действий, т.е. способностей учащихся к саморазвитию и самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта, как в различных предметных областях, так и в самой учебной деятельности, включая осознание школьниками целевой направленности, ценностно-смысловых и операционных характеристик.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Тест «Логические операции» (исследование интеллектуального уровня развития; умения анализировать, классифицировать, обобщать, сравнивать и т.д)</li> <li>• Проба П.Я.Гальперина (выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля, умения принимать учебную задачу, ее конечную цель; прогнозировать результаты своей работы)</li> <li>• Социометрия</li> <li>• Психологическая готовность к обучению в основной школе Т.Н.Князевой</li> <li>• Мотивация (А.Д.Андреева) (диагностика мотивации, тревожности, гнева)</li> <li>• Методика Дембо-Рубинштейн (исследование уровня самооценки и притязаний)</li> <li>• Анкета «Оцени поступок» Е.Кургановой (исследование уровня нравственно-этических представлений)</li> </ul>
Количество участников, категория	86 учащихся 4-х классов: 4 «А» 22 человека, 4 «Б» 23 человека, 4 «В» 19 человек, 4 «Г» 22 человека.

В настоящее время на первое место в школьном образовании выходит формирование у обучающихся умения учиться. На протяжении всего курса обучения школьник должен научиться ставить перед собой задачу - учить себя. И в решении этой задачи главное место занимает формирование универсальных учебных действий (УУД). Универсальные учебные действия - это совокупность способов действий, которая обеспечивает способность обучающегося к самостоятельному усвоению новых знаний, включая и организацию самого процесса усвоения. Мы рассматривали формирование метапредметных и личностных универсальных учебных действий.

**Личностные универсальные учебные действия.** *Самоопределение* (развитие Я-концепции и самооценки личности), *смыслообразование* (формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе развития познавательных интересов, учебных мотивов) и *нравственно-этическая ориентация* (ориентация в нравственном содержании и смысле, как собственных поступков, так и поступков окружающих людей, развитие этических чувств (стыда, вины, совести) как регуляторов морального поведения).

**Метапредметные универсальные учебные действия.** *Регулятивные ууд* (формирование произвольности поведения, целенаправленность и плановность управления ребенком своей деятельностью), *познавательные ууд* (общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем); *коммуникативные ууд* (рассматриваются как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов и до сложных видов организации и осуществления совместной деятельности, налаживания межличностных отношений).

**Анализ результатов** диагностики позволил констатировать уровень **сформированности метапредметных и личностных УУД.**

В 4 «А» классе прослеживается высокий уровень сформированности личностных УУД (нравственно-этической ориентации, самопознания, самоопределения) и средний уровень метапредметных УУД (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

В 4 «Б» классе отмечается стабильный средний уровень сформированности метапредметных (познавательных, коммуникативных) и личностных УУД. Так же прослеживается низкий уровень сформированности регулятивных УУД. Уровень и характер тревожности в норме у большинства ребят.

В 4 «В» классе отмечается средний уровень сформированности метапредметных УУД( познавательных, регулятивных), высокий уровень личностных УУД ( мотивации, нравственно-этической ориентации). У половины учащихся уровень самооценки и притязаний адекватный, уровень и характер тревожности в норме.

### РЕКОМЕНДАЦИИ.

Следует обратить внимание на учащихся с высоким уровнем тревожности (5 чел), низкой (3 чел) или завышенной (8чел) самооценкой.

- Развивать эмпатическое понимание, как основу диалога со всеми учащимися; создавать благоприятный психологический микроклимат в классе.
- Ориентироваться на организацию успеха ученика в учебной деятельности, путем опоры на его положительные качества.

- Формировать взаимоотношения со сверстниками, путем привития навыков жизни и деятельности в коллективе.
- Обучение школьников приемам и методам овладения своим волнением, повышенной тревожностью;
- Расширение возможностей школьника, формирование у него необходимых навыков, умений, знаний и т. п., ведущих к повышению результативности деятельности, созданию "запаса прочности";
- Перестройка особенностей личности школьника, прежде всего его самооценки и мотивации

### Список технологий формирования УУД

32. Учитель обращает внимание на развивающую ценность любого задания, используя специализированные развивающие задания, постановки вопросов.
33. Учитель отмечает успехи ребенка в сравнении с его прошлыми результатами
34. Учитель показывает для чего нужно то или иное знание, как оно пригодится в жизни, ненавязчиво транслируя смысл учения детям.
35. Учитель привлекает детей к открытию новых знаний при усвоении нового материала.
36. Учитель обучает детей приемам работы в группах, показывает, как можно прийти к единому решению в групповой работе, помогает детям решать учебные конфликты, обучая навыкам конструктивного взаимодействия
37. Учитель на уроке уделяет большое внимание самопроверке детей, обучая их как можно найти и исправить ошибку, дети по предложенному алгоритму учатся оценивать результаты выполнения задания, учитель показывает и объясняет, за что была поставлена та или иная отметка, учит детей оценивать работу по критериям и самостоятельно выбирать критерии для оценки.
38. Учитель оценивает не только сам, но и позволяет другим детям участвовать в процессе оценивания, в конце выполнения задания, конце урока учитель вместе с детьми оценивают то, чему дети научились, что получилось, а что нет
39. Учитель ставит цели урока и работает с детьми в направлении целей – “чтобы чего-то добиться, цель должен знать каждый участник урока”.
40. Учитель учит детей тем навыкам, которые им пригодятся в работе с информацией : пересказу, составлению плана, учит пользоваться разными источниками, используемыми для поиска информации.
41. Учитель обращает внимание на развитие памяти и логических операций мышления, разных аспектов познавательной деятельности
42. Учитель обращает внимание на общие способы действий в той или иной ситуации и обучает детей применению обобщенных способов действий.
43. Учитель использует проектные формы работы на уроке и внеурочной деятельности
44. Учитель учит ребенка делать нравственный выбор в рамках работы с ценностным материалом и его анализом.
45. Учитель находит способ увлечь детей знаниями.
46. Учитель считает, что ребенку обязательно уметь планировать и прогнозировать свои действия.
47. Учитель включает детей в конструктивную деятельность, коллективные творческие дела, привлекая их к организации мероприятий и поощряя инициативы детей.
48. Учитель всегда дает шанс исправить ошибку, показывает, что ошибка – это нормально, главное – уметь учиться на ошибках.
49. Учитель помогает ребенку найти самого себя, простраивая индивидуальный маршрут, оказывая поддержку, создавая ситуацию успеха.
50. Учитель учит ребенка ставить цели и искать пути их достижения, а также решения возникающих проблем.
51. Учитель учит детей составлять план действий, перед тем, как начать что-то делать
52. Учитель учит разным способам выражения своих мыслей, искусству спора, отстаивания собственного мнения, уважения мнения других.
53. Учитель организует деятельностные формы, в рамках которых дети могли бы прожить и присвоить нужные знания и ценностный ряд.
54. Учитель учит детей способам эффективного запоминания и организации деятельности.
55. Учитель показывает, как распределять роли и обязанности, работая в команде
56. Учитель активно включает каждого в учебный процесс, а также поощряет учебное сотрудничество между учениками, учениками и учителем.

- 57. Учитель и ученики вместе решают возникающие учебные проблемы.
- 58. Учитель на уроке использует интерактивные возможности ИКТ
- 59. Учитель организует работу в парах сменного состава, в рамках учебных станций
- 60. Учитель дает детям возможность самостоятельно выбирать задания из предложенных
- 61. Учитель учит детей планировать свой досуг
- 62. Учитель организует конструктивную совместную деятельность.

Полученные данные представлены в виде таблицы:

класс	УУД	Метапредметные УУД				Личностные УУД		
		Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные		Смысло образование	Самопознание и самоопределение	Нравственно-этическая ориентация
		Логические операции	Проба П.Я.Гальперина	Тревожность	Анкета для учителя	Мотивация	Самооценка	«Оцени поступок»
	Уровень	Конец года	Конец года	Конец года	Конец года	Конец года	Конец года	Конец года
4«а»	низкий	4%	18%	32%	0%	0%	23%	9%
	средний	77%	59%	40%	18%	18%	45%	27%
	высокий	9%	23%	23%	82%	82%	32%	64%
4 «б»	низкий	17%	21%	60%	26%	0%	13%	4%
	средний	56%	56%	30%	34%	78%	52%	83%
	высокий	27%	23%	10%	40%	22%	35%	13%
4 «в»	низкий	10%	20%	25%	10%	0%	10%	0%
	средний	50%	65%	75%	25%	30%	50%	10%
	высокий	40%	15%	0%	65%	70%	40%	90%
4 «г»	низкий							
	средний							
	высокий							

*Аналитическая справка по результатам психодиагностического исследования интересов и склонностей учащихся 4-х классов*

Мероприятие, дата проведения и место проведения	Психодиагностика, 1-2 неделя мая 2015 года МБОУ КСОШ №1
Цель Методики	- Получение первичной информации о направленности интересов младших школьников.  • Методика «Карта интересов»
Количество участников, категория	Учащиеся 4-х классов: 4 «А» 21 человек, 4«Б» 23 человека, 4 «В» 17 человек, 4 «Г» 21 человек Родители учащихся 4-х классов: 70 человек

При изучении направленности интересов младших школьников следует иметь в виду, что теория и практика обучения и воспитания свидетельствуют о том, что интересы у большинства детей данного возраста нечетко дифференцированы и неустойчивы. Но это не может быть причиной отказа от их изучения. Важно, что, несмотря на отсутствие абсолютного совпадения между интересами и склонностями, с одной стороны, и способностями и одаренностью-с другой, между ними существует тесная связь. Эта связь уже на ранних этапах развития личности выражена достаточно определенно: ребенок интересуется, как правило, той наукой или сферой деятельности, в которой он наиболее успешен, за достижения в которой его часто поощряют взрослые и сверстники. Таким образом, склонности выступают как индикатор способностей и одаренности, с одной стороны, как отправная точка - с другой. Чтобы полученная информация была объективна, были проведены опросы не только детей, но и их родителей.

Вопросы составлены в соответствии с условным делением склонностей ребенка на семь сфер:

- математика и техника (1-й столбик в листе ответов);
- гуманитарная сфера (2-й столбик);
- художественная деятельность;
- физкультура и спорт;
- коммуникативные интересы;
- природа и естествознание;
- домашние обязанности, труд по самообслуживанию.

**ВЫВОДЫ:** Полученные результаты могут быть очень полезны как опорная схема для дальнейших наблюдений за ребенком. С их помощью легче сделать развитие ребенка всесторонним и гармоничным в выбранном направлении по интересам. Данная методика помогла активизировать работу с родителями, подтолкнула их к изучению интересов и склонностей собственных детей, дала им возможность, по крайней мере, задуматься над этой сложной проблемой. Сопоставление ответов детей и их родителей позволило создать более объективную картину направленности интересов ребенка и выявить зоны для коррекционной работы, как с детьми, так и с их родителями.



